

Отзыв

на автореферат диссертации Н.А.Нориной

«Строение и нефтегазоматеринский потенциал пермско-триасовых терригенных отложений Баренцевоморского шельфа», представленной на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 25.00.12 – геология, поиски и разведка нефтяных и газовых месторождений

Работа Н.А.Нориной, безусловно, актуальна в связи с той ролью, которую играет Баренцевоморский регион в решении проблемы освоения нефтегазовых ресурсов арктического шельфа страны. Выносимые на защиту научные положения содержат элементы научной новизны, и главные выводы диссертации обладают очевидной практической значимостью. Впечатляет раздел автореферата «Фактический материал и личный вклад», свидетельствующий об уникальной квалификации автора, позволившей осуществить не только обработку и интерпретацию геофизических, литологических и геохимических данных, но и личное выполнение комплекса полевых и камеральных аналитических исследований.

В то же время автореферат вызывает ряд вопросов и замечаний.

1. Вряд ли стоило включать в число основных задач исследования задачи 1, 2 и в значительной степени 3 (с.3), поскольку они уже к началу текущего столетия были решены, в том числе во многом усилиями специалистов ни разу не упоминаемого диссертантом ИИИГА – ВНИИОкеангеологии.
2. С учетом стратиграфического перерыва между пермскими и триасовыми отложениями неудачно выделение единого пермско-триасового НКК.
3. Судя по рис. 1, клиноформа T1i на краю Печорского шельфа характеризует переход от мелкого шельфа к глубоководному. Следовательно, мористее, в Южно-Баренцевской впадине, также существовали глубоководные условия. Между тем рис. 6 находится в явном противоречии с этим выводом, так как предполагает здесь в индское время существование обширной дельтовой равнины. На ЗФИ в T₃ имели место мелководные условия осадконакопления, а не обстановка дельтовой равнины, как показано на этом же рис.6.

Следовало указать, кому принадлежат авторство палеогеографического картирования.

4. Приведенный в главе 5 «Оценка нефтегазоматеринских свойств пермско-триасовых отложений» рис. 5, иллюстрирующий генотип и степень катагенеза ОВ триасовых отложений, выглядит вполне представительно, однако при детальном рассмотрении становится очевидным, что в основном на нем представлены литературные данные. Возникает вопрос: о каких 150 проанализированных образцах идет речь в разделе «Фактический материал»?

Обсуждение результатов молекулярного состава ОВ изученных пород было бы значительно более убедительным при наличии таблиц или рисунков, отражающих фактические данные. Утверждения типа «Согласно соотношению стеранов С27, С28, С29 породы накапливались в условиях открытого моря» (стр. 15) представляются малоубедительными.

5. Хотя работа посвящается оценке нефтегазового потенциала пермских и триасовых отложений, о потенциале первых сказано очень мало.

Рассчитываем, что соискатель в процессе защиты даст убедительные ответы на перечисленные замечания и тем докажет свое право на присуждение ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 25.00.12.

Зам. директора по научной работе,
зав. отделом нефтегазоносности
Арктики и Мирового океана
ФГУП «ВНИИОкеангеология им. И.С.Грамберга»,
доктор геол.-мин наук, профессор

Супруненко О.И.

Зав. лабораторией органической химии,
доктор геол.-мин наук

Петрова В.И.

Ведущий научный сотрудник,
кандидат геол.-мин наук

Устинов Н.В.

СОБСТВЕННОРУЧНАЯ
О.И. Супруненко, В.И. Петрова, Н.В. Устинов
по месту работы в ФГУП «ВНИИОкеангеология им. И.С. Грамберга»
удостоверяется
Секретарь-референт
"16" июля 2014г.

