Электронный научно-информационный журнал «Вестник Отделения наук о Земле РАН» №1(21)′2003 URL: http://www.scgis.ru/russian/cp1251/h dgggms/1-2003/informbul-1 2003/term-9.pdf

## ПЕРЕСМОТРЕННАЯ РУБИНОВАЯ ШКАЛА ДАВЛЕНИЙ

П.И.Дорогокупец - Институт земной коры СО РАН, Иркутск dor@crust.irk.ru

A.P.Оганов — ETH Zurich, CH-8092 Zurich, Switzerland a.oganov@mat.ethz.ch

Рубиновая шкала давлений, в которой давление измеряется по сдвигу  $R_1$  линии люминесценции рубина, является одним из наиболее распространенных стандартов давления в экспериментах с алмазными наковальнями при изучении PV соотношений минералов на комнатной изотерме. До настоящего времени наиболее популярной была калибровка этой шкалы давлений, выполненная Mao et al. [1], которые измерили сдвиг  $R_1$  линии люминесценции рубина в аргоновой среде до давления 80 ГПа. Давление определялось по комнатным изотермам Cu и Ag, которые были рассчитаны Carter et al. [2] по ударным данным. В результате в литературе распространение получила шкала давлений в форме

$$P = \frac{A}{B} \left[ \left( 1 + \frac{\lambda}{\lambda_0} \right)^B - 1 \right],\tag{1}$$

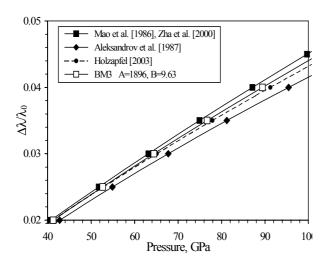
где A=1904 ГПа, B=7.665.

Практически в то же время Александровым и др. [3] была опубликована значительно отличающаяся шкала высоких давлений, основанная на "априорном" уравнении состояния алмаза. Александров и др. [3] в алмазной ячейке в гелиевой среде провели одновременные измерения сдвига  $R_1$  линии люминесценции рубина и спектров комбинационного рассеяния света первого порядка в алмазе до сжатия  $x=V/V_0=0.93$ . Эта шкала с параметрами A=1918 ГПа, B=11.7 начинает отличаться от шкалы Мао et al. [1] при давлениях больше 20 ГПа и приводит к существенным различиям в области давлений выше 50 ГПа (рис. 1).

Хотя Zha et al. [4] подтвердили шкалу Mao et al. [1], однако недавно Holzapfel [5] на основании детального анализа современных рентгеновских, ультразвуковых, теоретических и ударных данных для алмаза предложил новую рубиновую шкалу в виде

$$P = \frac{A}{B+C} \left[ \exp\left( \left( \frac{B}{C} + 1 \right) \left( 1 - \frac{\lambda}{\lambda_0} \right)^{-C} \right) - 1 \right], \tag{2}$$

где A=1820 ГПа, B=14, C=7.3.



**Рис.1** Зависимость сдвига  $R_1$  линии люминесценции рубина от давления по разным рубиновым шкалам давления.

Для выяснения причин такого расхождения между шкалами [1], [3] необходимо проверить комнатные изотермы Cu и Ag из Carter et al. [2], которые рассчитаны ПО ударным данным. только настоящему времени расширен диапазон ударных данных по меди и серебру, что В сочетании ультразвуковыми, рентгеновскими и термохимическими данными позволяет получить надежное уравнение состояния этих металлов. Поэтому цель нашей работы состоит в построении уравнения состояния Си и Ад на основе современных данных и сравнении рассчитанных комнатных изотерм c Carter et al. [2]. Затем из данных Mao et al. [1] рассчитаем объем Си

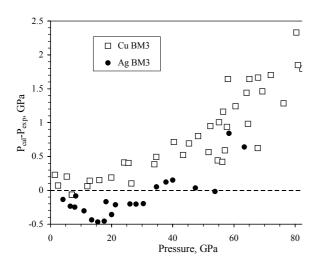
and Ag, откуда можно пересмотреть давление рубиновой шкалы давлений.

Нами построены термические уравнения состояния Cu и Ag на основе современных термохимических, рентгеновских, ультразвуковых, теоретических и ударных данных с

использованием формализма из [6]. Параметры уравнений состояния Cu и Ag с холодной изотермой по Берч-Мурнахану представлены в табл. 1. Отклонения рассчитанных функций от экспериментальных измерений составляют 0.5-1.5 % во всем *PVT* интервале. Поэтому далее будем сравнивать рассчитанные комнатные изотермы Cu и Ag с данными Carter et al. [2]. На рис. 2 показано различие между вновь рассчитанным давлением на комнатной изотерме и рекомендованным Carter et al. [2] давлением.

Из этого рисунка следует, что уравнения состояния серебра по нашим данным и из [2] близки, в то же время различия по уравнениям состояния меди существенны и достигают 2 ГПа при давлении 70 ГПа. Таким образом, из рис. 2 следует, что рубиновая шкала Мао et al. [1] занижает давление при заданном сдвиге линии  $R_1$  рубина до 2 ГПа.

Полученные давления при заданном сдвиге линии  $R_1$  рубина можно аппроксимиро-



**Рис.2** Отклонение давления на комнатной изотерме по предложенным уравнением состояния Сu и Ag от давления Carter et al. [2].

вать уравнением Берча-Мурнахана 3-го порядка с параметрами A=1896, B=9.63. Здесь параметр A был фиксирован в соответствии с начальным наклоном для квазигидростатических условий [7]. Полученная зависимость сдвига линии  $R_1$  рубина от давления дает среднее давление между шкалой Mao et al. [1] и независимой шкалой Holzapfel [5].

Таким образом, построены уравнения состояния меди и серебра, которые в пределах экспериментальной ошибки согласуются с ударными, ультразвуковыми, рентгеновскими и термохимическими данными в области температур от  $10-20~\rm K$  до температуры плавления и до сжатия x=0.6. Из сравнения рассчитанной комнатной изотермы с рекомендованной Саrter et al. [2] изотермой выяснилось, что последняя отклоняется от нашей до 2

ГПа при давлении 70 ГПа, что влечет за собой систематическую ошибку в рубиновом стандарте давления Мао et al. [1]. Рекомендована новая шкала зависимости сдвига линии  $R_1$  рубина от давления, которая является промежуточной между шкалой Мао et al. [1] и шкалой Holzapfel [5].

Таблица 1 Параметры уравнений состояния меди и серебра

| Параметры               | Cu       | Ag        |
|-------------------------|----------|-----------|
| $V_0$ , cm <sup>3</sup> | 7.113    | 10.272    |
| $K_0$ , GPa             | 133.9    | 100.0     |
| <i>K</i> '              | 5.24     | 5.99      |
| $\Theta_{B10}$ , K      | 47.24    | 120.72    |
| $d_1$                   | 1.990    | 39.325    |
| $m_{B1}$                | 0.001    | 1.121     |
| $\Theta_{B20}$ , K      | 146.57   | 112.63    |
| $d_2$                   | 6.450    | 4.266     |
| $m_{B2}$                | 0.471    | 0.436     |
| $\Theta_{E1o}$ , K      | 286.65   | 191.86    |
| $m_{E1}$                | 1.549    | 1.443     |
| $\Theta_{E2o}$ , K      | 181.32   | _         |
| $m_{E2}$                | 0.980    | _         |
| $\gamma_0$              | 1.975    | 2.439     |
|                         | 1.100    | 1.655     |
| γ <sub>∞</sub><br>β     | 2.722    | 5.089     |
| $a_0, K^{-1}$           |          | -15.95E-6 |
| g                       |          | 6.495     |
| $e_0, K^{-1}$           | 10.66E-6 | 23.27E-6  |

Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ (по проектам № 02-05-64062 и 02-07-90324)

## Литература

- 1. Mao H.K., Xu J., Bell P.M. // J. Geophys. Res. 1986. V. 91B, 4673–4676.
- 2. Carter W.J., Marsh S.P., Fritz J.N. McQueen, R.G. // NBS Spec. Publ. 1971. V 326, 147–158.
- 3. Александров И.В., Гончаров А.Ф., Зисман А.Н., Стишов С.М. // ЖЭТФ 1987. Т. 93, 680-691.
- 4. Zha C.-S., Mao H.-K., Hemley R.J. // Proc. Nat. Acad. Sci. 2000. V. 97, 13494-13499.
- 5. Holzapfel W.B. // J. Appl. Phys. 2003. V. 93, P. 1813-1818.
- 6. Dorogokupets P.I. // Geochemistry International. 2002. V. 40, s132-s144.
- 7. Piermarini G.J., Block S., Barnett J.D., Forman R.A.// J. Appl. Phys. 1975. V. 46, 2774–2780.

Вестник Отделения наук о Земле РАН - №1(21) 2003

Информационный бюллетень Ежегодного семинара по экспериментальной минералогии, петрологии и геохимии 2003 года (ЕСЭМПГ-2003)

URL: http://www.scgis.ru/russian/cp1251/h\_dgggms/1-2003/informbul-1\_2003/term-9.pdf Опубликовано 15 июля 2003 г.

© Отделение наук о Земле РАН, 1997 (год основания), 2003 При полном или частичном использовании материалов публикаций журнала, ссылка на "Вестник Отделения наук о Земле РАН" обязательна